



Pré - Relatório do PPGGAG

Planejamento

2020



Sumário



Comissões

Em abril de 2020 começaram a serem criadas, pelo PPGGAG algumas comissões, no contexto organizacional do programa, totalizando 16 comissões, dentre elas destacamos a seguir cinco comissões que trabalharão nos anos de 2020 e 2021:

1 – Comissão de Revisão do Regulamento

Prof. Marco Ianniruberto

Prof. Jeremie Garnier

Prof. George Sand de A. França

2 – Comissão de Planejamento do PPGGAG

Prof. Henrique Llacer Roig

Prof. Marcelo Peres Rocha

Prof. Edson Sano

Profa. Rejane Ennes Cicerelli

3 – Comissões de revisão da estrutura Curricular, de acordo com as áreas:

Geofísica

Prof. Marco Ianniruberto

Profa. Adriana Chatack

Prof. Elder Yokoyama

Prof. George Sand

Prof. Giuliano Marotta

Prof. José Eduardo Soares

Prof. Marcelo Peres

Profa. Roberta Vidotti

Prof. Welitom Borges

Prof. Lucas Barros

Geoprocessamento e Análise Ambiental

Profa. Rejane Cicerelli

Prof. Edilson Bias

Prof. Ricardo Brites

Profa. Tati Almeida

Profa. Júlia Curto

Prof. Edson Sano

Recursos Hídricos e M. Ambiente

Prof. Jérémie Garnier



Prof. Geraldo Boaventura
Prof. Gustavo Baptista
Prof. Henrique Roig
Prof. Jean Michel
Prof. José Elói Campos
Rogério Uagoda

4 - Comissão de acompanhamento didático

Prof. Giuliano Marotta
Profa. Rejane Ennes Cicerelli
Prof. George Sand de A. França
aluna Maria Alagia

5 – Comissão de autoavaliação do PPGGAG

Prof. Edilson Bias
Prof. Geraldo Resende
Profa. Mônica Giannoccaro
funcionária Débora Alexandre Campos
aluno Vagney Aparecido Augusto



Planejamento do PPGGAG

1. Introdução

O Objetivo da comissão de planejamento dentro do Programa de pós-graduação de Geociências Aplicadas e Geodinâmica (PPGGAG) inicialmente é ouvir a comissão de autoavaliação e os ex coordenadores e coordenador atual do PPGGAG.

Foi realizada uma reunião entre a comissão e os ex-coordenadores do PPGGAG para expor os seguintes itens:

1 – Programa :

Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração (AC); linhas de pesquisa (LP), Projetos (PR) e estrutura curricular

Corpo docente

Planejamento estratégico (PE da instituição): gestão e seu futuro.

2 – Pesquisa

Produção Intelectual

Qualidade, adequação das teses e dissertações (relação LP e PR)

Artigos vinculados aos docentes

3 – Disciplinas

4 – Docentes 5 – Infraestrutura

Dados Utilizados:

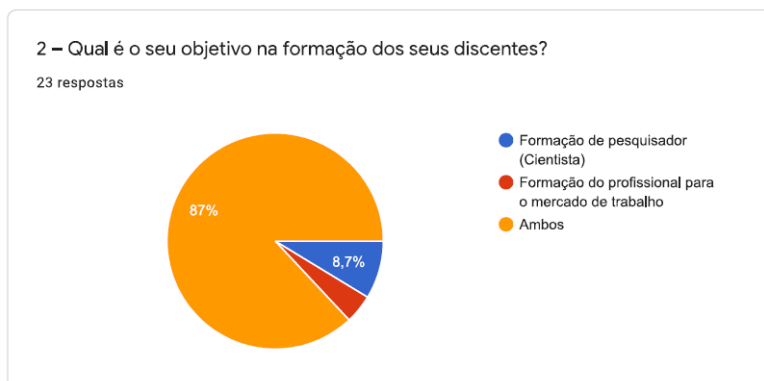
A Comissão compilou dados das dissertações e teses do PPGGAG (repositório da UnB) desde seu início e da pesquisa aplicada aos docentes:

Áreas	Mestrado	Doutorado	Total por área
GEOFÍSICA_APLICADA_E_GERAL	58	18	76
GEOPROCESSAMENTO_E_ANALISE_AMBIENTAL	74	27	101
RECURSOS_HÍDRICOS_E_MEIO_AMBIENTE	31	8	39
Total por tipo	163	53	216

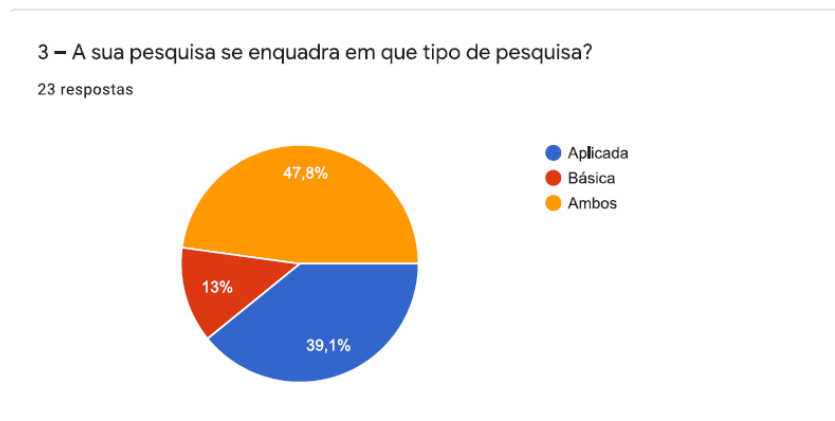


1 - Resultados sobre o Programa

De acordo com a enquete realizada entre os docentes, 87 % dos docentes tem como objetivo a formação de pesquisador e profissional



A pesquisa de cerca de 50% dos docentes enquadra-se tanto na formação profissional quanto na de docentes



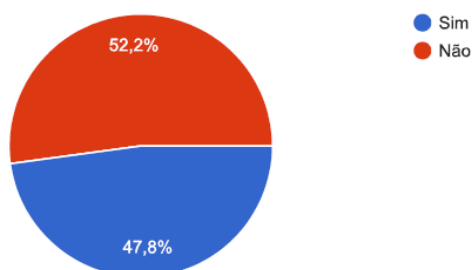
Entre os docentes 87% conhecem como o PPGGAG está estruturado e 52% consideram fácil acessar a estrutura do programa. A grande reclamação foi com relação ao site. Neste sentido o PPGGAG trabalhou para a construção de um novo site, além de realizar reuniões gerais.

78% dos docentes consideraram a estrutura equilibrada, neste sentido existem algumas sugestões de redistribuição de docentes por área.

52% consideram as áreas de concentração atuais adequadas

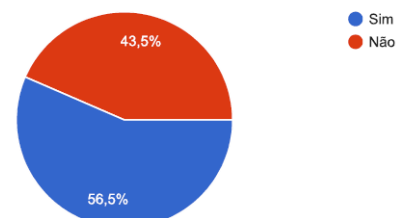
7 - As áreas de concentração atuais são adequadas?

23 respostas



8 - As atuais linhas de pesquisas são adequadas em relação a sua pesquisa?

23 respostas



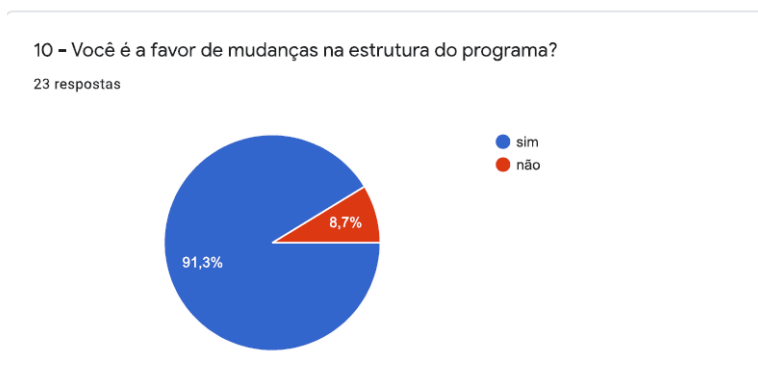


56% dos docentes acham as linhas de pesquisa adequadas.

A comissão de Planejamento vem trabalhando no sentido de atualizar as linhas de pesquisas

61% consideram que o programa atende suas expectativas, mas fica a observação que os docentes visualizam o PPGGAG com nota pelo menos 5.

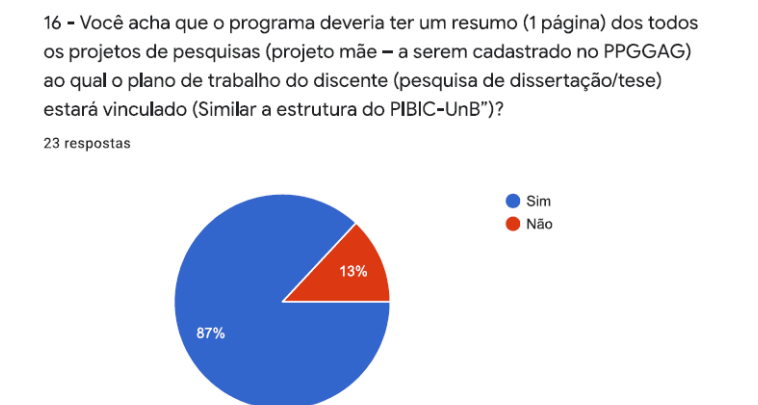
91% dos docentes é a favor de mudanças na estrutura do PPGGAG e não estão satisfeitos com a nota 4 da última avaliação da CAPES e se dispõe ao maior desempenho do próprio docente.



As exigências devem-se a: aplicação das regras de forma mais rígida, aumentar as publicações e em melhores extratos e cobrar publicação dos discentes.

69% acreditam ter uma pequena sobreposição de programa com o de geologia.

87% gostaria de ver um resumo dos projetos de pesquisas bem como o vínculo dos alunos com estes.

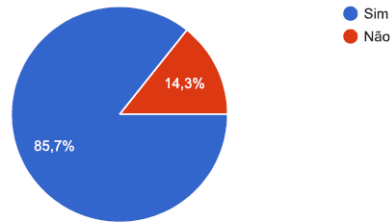


85% acreditam que o Pré projeto do aluno deve estar atrelado a linha de pesquisa do docente.



17 - Se afirmativo (para a questão 15), você acha que o plano de trabalho do discente deve estar atrelado a um projeto de pesquisa (projeto mãe), em complementação a linha de pesquisa atualmente utilizado no processo de seleção?

21 respostas

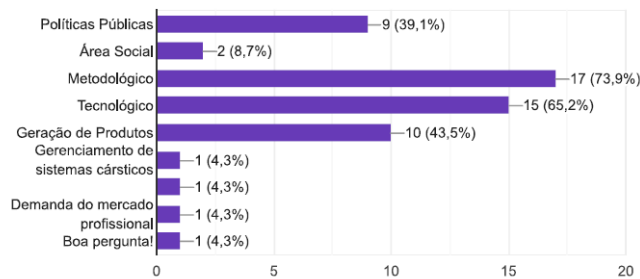


2 - Resultados sobre a pesquisa do Docentes

Mais de 40% dos docentes acreditam que sua pesquisa possui impactos Metodológico, tecnológico, geração de produtos e políticas públicas.

1 - Qual é o impacto da sua pesquisa (possível mais de uma resposta)?

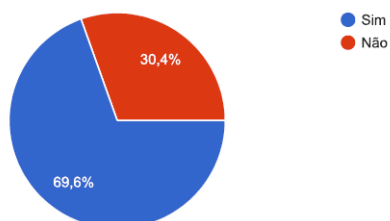
23 respostas



70% dos docentes utilizam veículos de divulgação científica. Ex: Researg Gate, Mendeley, Google Acadêmico, Publons, Orcid e a academia

3 - Você usa veículos de divulgação científica de sua pesquisa para a comunidade científica (R. Gate, Mendeley, etc...)

23 respostas

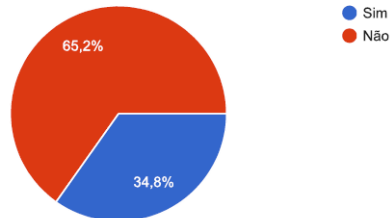




65% usam veículo de divulgação de sua pesquisa para a sociedade. Exs.: tweeter, youtube, Instagram, facebook, whatsapp

5 - Você usa algum veículo de divulgação de sua pesquisa para a sociedade (facebook, instagram, tweeter, youtube, sites, entrevistas)?

23 respostas



56% acreditam que seus projetos tem potencial para geração de produtos tecnológicos, tais como software, monitoramento ambiental, instrumentação geofísica, etc

74% dos docentes participam de projetos de pesquisa.

70% participa de grupos de pesquisa do CNPq

63% relataram que no Grupo de pesquisa tem participação de pesquisadores internacionais. Exs:

05/08/2020 Comissão de Planejamento - Enquete Professores

14 - Se "Sim", quem (Nome/Instituição/País)?
12 respostas

- Stefan Back - RWTH Aachen University - Alemanha
- Daniel Parsons - University of Hull - Reino Unido
- Tiago Alves - Cardiff University - Reino Unido
- Mario Sigismondi - YPF - Argentina
- Yawar Hussain - Department of Environmental Engineering and Earth Science, Clemson, United States.
- LatinGEO e Geo for All
- IRD/França
- Universidade de Aberdeen- Ifremer
- Masanobu Watanabe (JAXA/Japão); Paola Rizzoli (DLR/Alemanha)
- AQUASENSE - Willian Santine/IDR/França
- Biogeoquímica da Zona Crítica - Patrick Thierry Seyler e Marie-Paule Bonnet

15 - Você tem parceria com instituições não acadêmicas (Órgãos

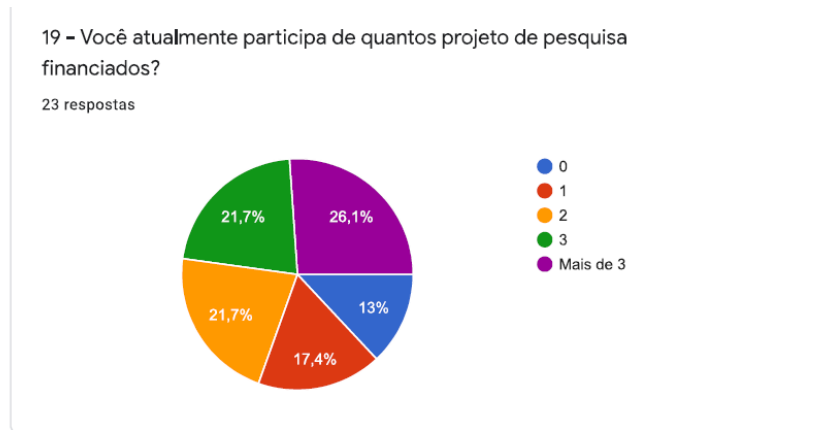


65% dos docentes possuem parceria com Instituições não acadêmicas (órgãos públicos e empresas particulares)

Exs: ADASA, SEMA/GDF, CECAV- ICMbio, Instituto Nacional de Criminalística Federal, Companhia Matogrossense e de Mineração (Metamat), Caesb, Petrobrás, JICA, ANA, CENAD, CPRM, Eletronortes, Furnas, Investco, etc

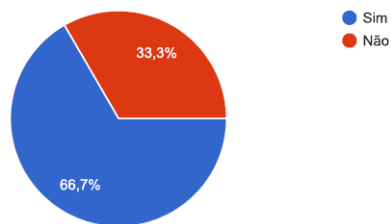
39% Não participam de outro programa.

Cerca de 60% dos docentes participam em mais de um projeto. E 67% possuem bolsas de pós-graduação vinculadas ao projeto.



20 - Em relação à Questão anterior, tem bolsas de pós-graduação vinculadas?

21 respostas

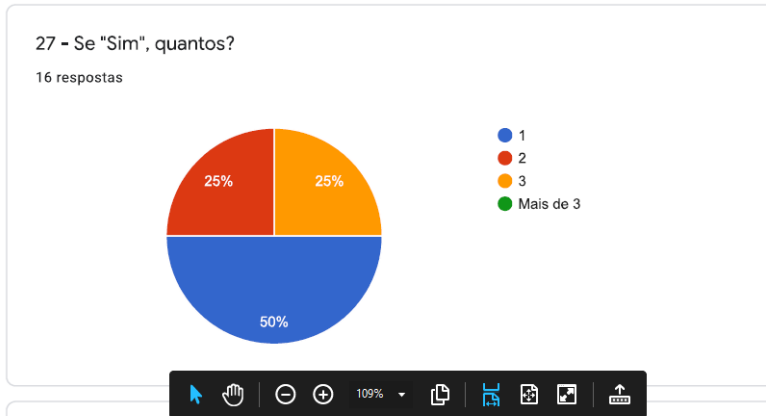


47% dos docentes participam de projetos não financiados
70% coordena algum projeto financiado.

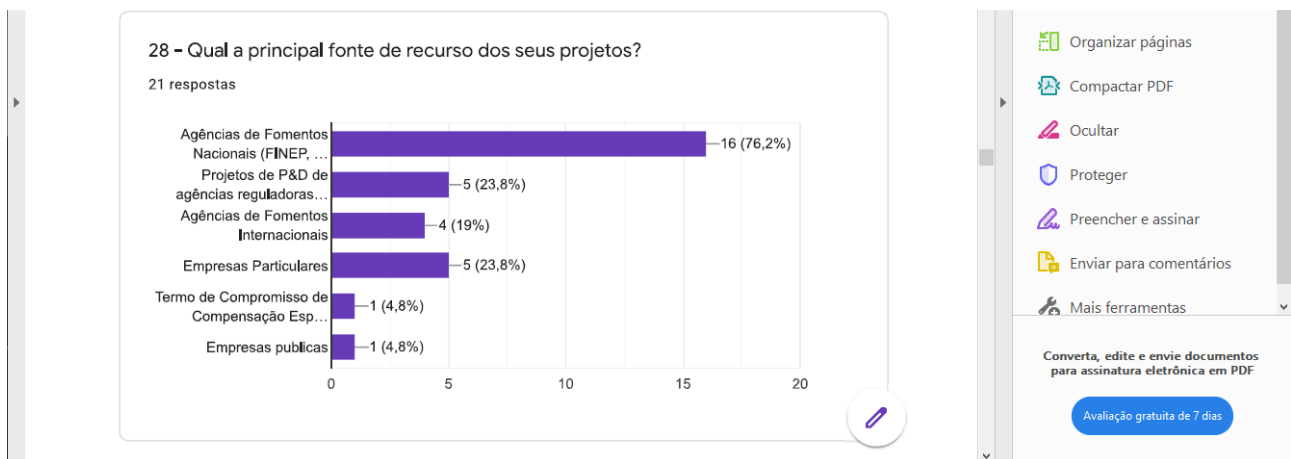
05/08/2020

Comissão de Planejamento - Enquete Professores





76% dos docentes tem como principal fonte de recurso de seus projetos as agências de fomentos e 24 % as empresas particulares.



3 – Disciplinas

91% acreditam que as disciplinas oferecidas auxiliam a formação dos alunos

87% acreditam que as disciplinas têm aderência com as linhas de pesquisa.

83% é a favor de disciplinas condensadas;

74% é a favor de disciplinas não presenciais

78% é a favor de disciplinas obrigatórias (Seminário I e II)

56% sugere mudanças nas disciplinas

100% acordam que devem existir disciplinas de outros programas;



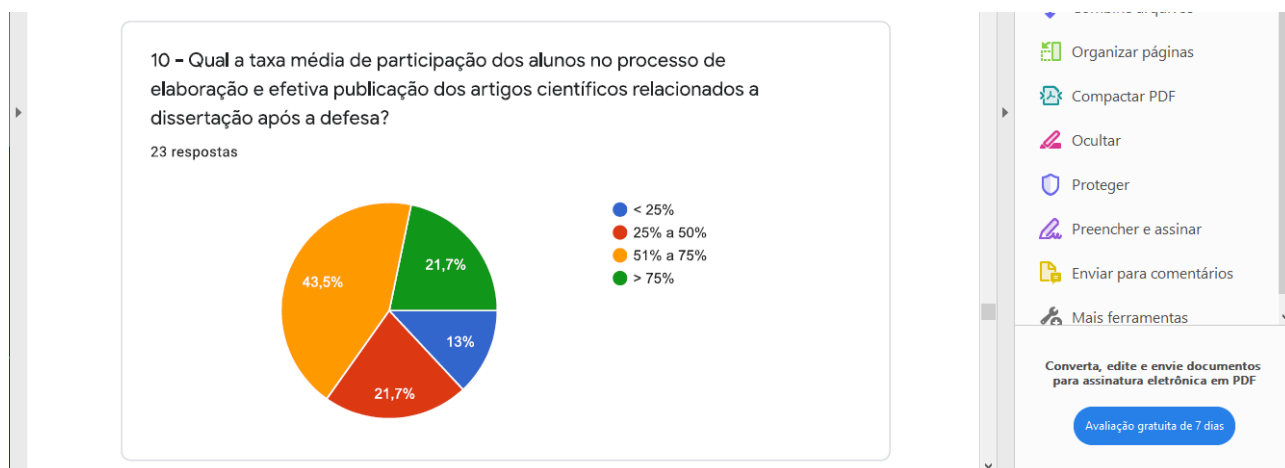
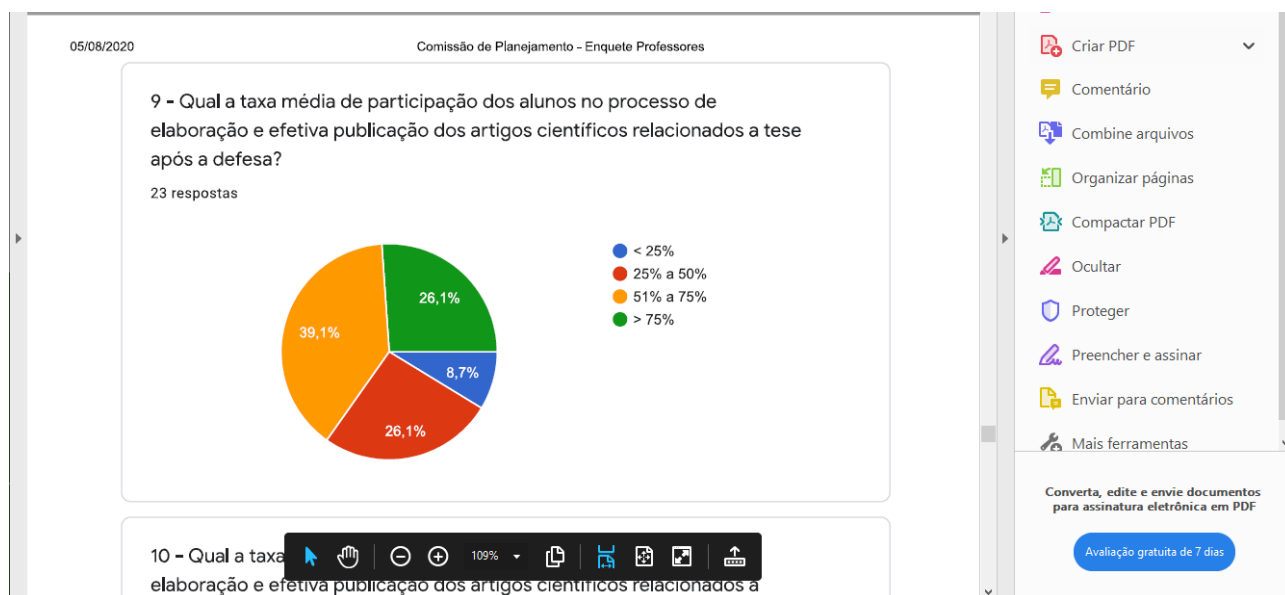
4 – Discentes

76% não vai atrás de discentes

90% acredita que os alunos de doutorados são egressos do mestrado, mas isso não é verdade.

43% dos docentes teve aluno que desistiu.

8% acredita que a taxa média de participação do discente em suas publicações é de 25% e 40% dos docentes acredita que esta taxa é de 51 a 75%.



66% dos docentes após um ano da defesa o professor finaliza o processo de publicação

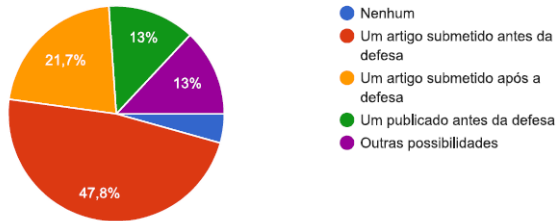


05/08/2020

Comissão de Planejamento - Enquete Professores

13 - Qual deve ser a produção mínima gerada durante o desenvolvimento de um mestrado?

23 respostas



Editar PDF

Criar PDF

Comentário

Combine arquivos

Organizar páginas

Compactar PDF

Ocultar

Proteger

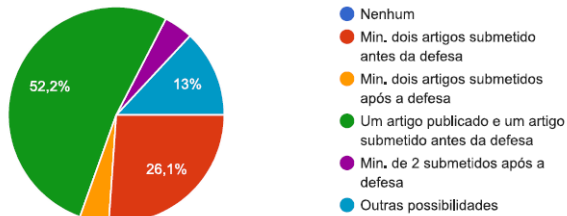
Preencher e assinar

Enviar para comentários

Mais ferramentas

15 - Qual deve ser a produção mínima gerada durante o desenvolvimento de um doutorado?

23 respostas



Comentário

Combine arquivos

Organizar páginas

Compactar PDF

Ocultar

Proteger

Preencher e assinar

Enviar para comentários

Mais ferramentas

<https://docs.google.com/forms/d/1oEHur3hkhPNyT4tkYGOpregDa3D6LvtEsvyLwKvUWAg/viewanalytics>

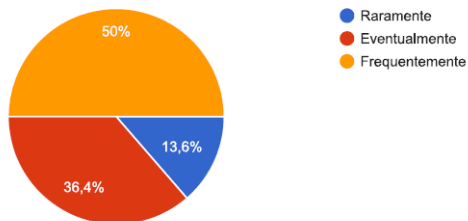
39/46

Converta, edite e envie documentos para assinatura eletrônica em PDF

Avaliação gratuita de 7 dias

17 - Você envolve alunos de graduação (ex. PIBIC) nos projetos, conjuntamente com os pós-graduandos?

22 respostas



Comentário

Combine arquivos

Organizar páginas

Compactar PDF

Ocultar

Proteger

Preencher e assinar

Enviar para comentários

Mais ferramentas

Sobre a Infraestrutura - Enquete

Converta, edite e envie documentos para assinatura eletrônica em PDF

Avaliação gratuita de 7 dias



5 – Infraestrutura

70% acreditam que a infraestrutura do IG é compatível e suficiente para o desenvolvimento de sua pesquisa.

61% acreditam que sua pesquisa depende do suporte financeiro do PPGGAG e do IG.

82 acredita que seus projetos contribuem para a melhoria da Infraestrutura da Pós-graduação e/ou do IG. 78% acredita que a infraestrutura do programa atende às necessidade didáticas.

78% existe espaço físico para o aluno desenvolver sua pesquisa.

60% acredita que a infraestrutura permite parcialmente ou não permite a interação entre os estudantes.

